



Sommerreifentest 2024: 215/55 R17 98W

Reifenmarke Typ	CONTINENTAL PREMIUM-CONTACT 7	MICHELIN PRIMACY 4+	KUMHO ECSTA HS52	DEBICA PRESTO UHP 2	DUNLOP SPORT MAXX RT2	BRIDGESTONE TURANZA 6	FULDA SPORT-CONTROL 2 ⁸⁾	HANKOOK VENTUS PRIME4	GOODYEAR EFFICIENTGRIP PERFORMANCE 2	FALKEN ZIE X ZE S10 ECORUN	NEXEN N'FERA PRIMUS	GOODRIDE SOLMAX 1	SAILUN ATREZZO ZSR2	SEMPERIT SPEED-LIFE 3	LINGLONG SPORT MASTER ^{9)/9)}	VREDESTEIN ULTRAC ⁹⁾
EU-Reifenlabel ¹⁾	C/A/B (71 dB)	B/A/B (70 dB)	C/A/B (72 dB)	C/A/B (71 dB)	C/A/B (70 dB)	B/A/B (70 dB)	C/A/B (71 dB)	B/A/A (69 dB)	B/A/B (70 dB)	C/A/A (69 dB)	B/B/B (70 dB)	C/A/B (72 dB)	B/A/A (69 dB)	C/B/B (72 dB)	C/A/A (69 dB)	C/A/B (69 dB)
Fahrsicherheit²⁾																
Trockene Fahrbahn	78% ³⁾	70%	74%	60%	68%	56%	62%	60%	46%	56%	48%	56%	48%	40%	40%	68%
Nasse Fahrbahn	76%	62%	64%	58%	58%	54%	58%	52%	60%	60%	56%	50%	58%	58%	54%	60%
Note Fahrsicherheit	76%	66%	68%	58%	58%	54%	58%	52%	46%	56%	48%	50%	48%	40%	40%	64%
Umweltbilanz²⁾																
Verschleiss	90%	90%	98%	60%	62%	68%	56%	72%	98%	66%	56%	48%	52%	82%	52%	34%
Reifenabrieb	74%	82%	76%	60%	60%	64%	58%	74%	78%	66%	64%	54%	58%	68%	66%	44%
Effizienz ³⁾	58%	68%	54%	66%	64%	78%	66%	72%	72%	50%	66%	62%	66%	66%	60%	64%
Geräusch	56%	56%	48% ⁶⁾	56%	50%	58%	52%	50%	54%	50%	52%	50%	56%	52%	60%	54%
Nachhaltigkeit	48%	50%	32%	42%	42%	46%	42%	44%	44%	32%	42%	26%	26%	48%	26%	40%
Note Umweltbilanz	58%	76%	54%	58%	58%	66%	56%	68%	78%	50%	56%	48%	52%	70%	52%	34%
Gesamtnote	70%	68%	64%	58%	58%	58%	58%	56%	56%	54%	50%	50%	50%	48%	44%	34%
Sternbewertung TCS-Bewertung ⁴⁾	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert
+ Stärken - Schwächen	+ Ausgewogener Reifen + Bestnote auf trockener und nasser Fahrbahn + Beste Fahrsicherheit + Sehr gut im Verschleiss	+ Ausgewogener Reifen + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn + Sehr gut im Verschleiss + Geringster Reifenabrieb	+ Ausgewogener Reifen + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn + Bestnote im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Bestnote in der Effizienz + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Beste Umweltbilanz + Bestnote im Verschleiss + Gut in der Effizienz + Gut auf nasser Fahrbahn - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen im Reifenabrieb - Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen im Reifenabrieb - Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Sehr gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Schlechteste Fahrsicherheit - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Bestnote beim Geräusch + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Schlechteste Fahrsicherheit - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz - Schwächen im Verschleiss ⁷⁾ - Leichte Schwächen im Reifenabrieb - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit - Schlechteste Umweltbilanz

¹⁾ Buchstabe 1: Note von A bis G im Treibstoffverbrauch;
Buchstabe 2: Note von A bis G bei Bremsen nass;
Buchstabe 3/Zahl: Aussenfahrgeräusch (dB [A]).
²⁾ Gewichtung: Fahrsicherheit 70%, Umweltbilanz 30%.
³⁾ Gewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird durch den Rollwiderstand und das Gewicht (Drehmasse) des Reifens beeinflusst.
⁴⁾ Siehe Anforderungsgrenzen.
⁵⁾ Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen).
⁶⁾ Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot, fett).
⁷⁾ Führt zur Abwertung.
⁸⁾ Geschwindigkeitsindex Y (300 km/h).
⁹⁾ Produkt-Update ab DOT 0524 erhältlich.

Umweltbilanz
Das neue Hauptkriterium Umweltbilanz stützt sich auf das Unterkriterium Haltbarkeit (Verschleiss/Laufleistung), auf das Unterkriterium Effizienz und auf die Unterkriterien Reifenabrieb (Masse des Gummibriebs), Geräusch und Nachhaltigkeit.

- Das Unterkriterium Effizienz stützt sich auf die Einzelkriterien Reifengewicht (fahr-dynamische Bedeutung) und Treibstoffverbrauch.
- Das Unterkriterium Geräusch stützt sich auf die Einzelkriterien Innengeräusch (subjektive Beurteilung) und Aussengeräusch.
- Die Bewertung für das Unterkriterium Nachhaltigkeit ergibt sich als Bonus-Malus-Verrechnung von insgesamt zwölf Umweltaspekten. Dazu zählen unter anderem das Herstellungsland des Reifens, die Zertifizierung der Herstellung nach verschiedenen ISO-Standards, mögliche enthaltene Schadstoffe und die Wiederverwendung im Rahmen einer Runderneuerung. Für die Erhebung der Daten und Informationen, die nicht als Produkteigenschaften ermittelt werden können, werden die Reifenhersteller oder Anbieter befragt bzw. sind angehalten, entsprechende Dokumente vorzuweisen. Die Bereitstellung und Gültigkeit der Dokumente bestimmen die Vergabe der Boni und Mali.

TCS-Bewertung
«hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
«sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Fahrsicherheit und Umweltbilanz entscheidend sind.
«empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
«bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
«nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmassstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung
«Ist ein Unterkriterium (z. B. Aquaplaning quer) «nicht empfehlenswert» (18–0%), kann das Gruppenurteil (nasse Fahrbahn) nur «nicht empfehlenswert» sein.
«Ist ein Gruppenurteil «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann das Hauptkriterium Fahrsicherheit oder Umweltbilanz nicht besser als das jeweilige Gruppenurteil sein.
«Ist ein Hauptkriterium «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann die Gesamtnote nicht besser als das jeweilige Hauptkriterium sein.

Anforderungen für TCS-Bewertungen*

hervorragend	>80%
sehr empfehlenswert	>60%
empfehlenswert	>40%
bedingt empfehlenswert	>20%
nicht empfehlenswert	>0%

* Bei gleicher Gesamtnote wird in einer Bewertungsgruppe nach den Noten in den Hauptkriterien Fahrsicherheit und Umweltbilanz sortiert. Wenn mehrere Reifen mit gleicher Endnote vorhanden sind, gewinnen die Reifen an Plätzen, die in den genannten Kriterien besser sind.